



**Observatorio de la
Política Internacional**
Sergio Iván Moya Mena



LEY MARCIAL Y ELECCIONES ADELANTADAS (2025):

Un repaso por el proceso de
democratización en Corea del Sur

*Aitana Daniela Rojas Delgado
José Luis Martínez Pérez*

**WORKING PAPER N°3
29 de agosto de 2025**

Introducción

La Ley Marcial es un mecanismo que ha sido implementado en diversos países, tales como Tailandia en 2006 y 2014 y Estados Unidos en 1907 debido al terremoto de San Francisco, entre otros.¹ Esta es una medida legal extraordinaria que le da la facultad al gobierno para delegar más autoridad sobre el ejército o la policía. Estos mecanismos suelen estar regulados para evitar excesos por parte de la administración, y están a disposición ante escenarios de alto riesgo que involucren la alteración al orden y la seguridad pública.²

A continuación se pretende analizar el contexto y las implicaciones del pasado intento de declaración de Ley Marcial por el expresidente surcoreano Yoon Suk-Yeol, lo que desencadenó en un descontento colectivo al percibirse como una medida de represión y autoritarismo, situaciones que están dentro de la memoria colectiva de los habitantes de Corea del Sur. Para explicar lo anterior, se procederá con un repaso por el proceso de democratización en Corea del Sur, y así entender a mayor profundidad la reacción del pueblo coreano ante la declaración de esta ley. Esto estará acompañado de una contextualización más profunda de las implicaciones legales y políticas que dicha medida trajo consigo.

Democratización de Corea del Sur

El concepto de democratización no se puede entender solamente como una transición de un sistema político autoritario a un sistema político que otorgue mayores libertades ciudadanas, sino que este proceso también contempla el establecimiento de reglas y procedimientos que contribuyen con la participación ciudadana. Por un lado, se puede encontrar la aplicación de estas normas dentro de las instituciones políticas (organismos del Estado o militares, partidos políticos, asociaciones civiles, etc); por otro lado, el proceso de democratización se contempla como intrínseco respecto a la inclusión de los individuos históricamente excluidos en el ejercicio de derechos y obligaciones civiles (personas analfabetas, mujeres,

¹ “¿Qué es la ley marcial?”, Junior Report, 09 de diciembre de 2024, <https://junior-report.media/que-es-la-ley-marcial/>

² “¿Qué es la ley marcial?”.

minorías étnicas, etc), todo lo anterior concluye en que la participación ciudadana se vea dentro de esferas políticas que antes eran exclusiva de sectores específicos como partidos políticos, asociaciones de intereses particulares, entre otras.³

Desde la perspectiva teórica de O'Donnell, la conclusión de un régimen autoritario no garantiza que se lleve a una transición efectiva hacia un Estado democrático, proceso que enfrenta tres principales desafíos.⁴ El primero, es la limitante de lo macro a lo micro, ya que no solo se deben realizar cambios estructurales dentro de las élites políticas, sino que la población civil también debe involucrarse de forma directa en el proceso democratizador hasta que este forme parte la vida cotidiana, con el objetivo de provocar una transformación en las instituciones políticas y prácticas autoritarias.⁵ El segundo desafío es el de la primera a la segunda transición; la primera se basa en elecciones libres que lleven a un gobierno elegido popularmente, mientras que la segunda consiste en la formulación de un marco institucional/normativo que cuente con el consenso de los actores.⁶

El tercer y último desafío que O'Donnell desarrolla es la transición de un régimen autoritario a un Estado democrático, pues no es suficiente un régimen democrático, sino que el aparato estatal debe tener bases democráticas, con miras a convertirse en el garante del cumplimiento de los derechos ciudadanos. Es acá donde surge la dicotomía estatal y lo que se denomina como el “refinamiento conceptual”, pues, se da este alter ego en el que el mismo aparato estatal que en su momento se utilizaba como instrumento de represión y sometimiento, pasa a ser usado para garantizar el cumplimiento de derechos y deberes ciudadanos.⁷

Consecuentemente, estos desafíos prestan un marco que permite entender la susceptibilidad de un régimen de gobierno ante quiebres democráticos; es decir, para que la democracia se consolide no basta con el colapso de un régimen

³ Guillermo O'Donnell y Philippe Schmitter, *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. (Paidós, 1991), 249.

⁴ Hernán Pablo Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo de la democracia en América Latina desde la tercera ola de democratización", *IUS Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, México* 12, no. 42 (2018): 12. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rius/v12n42/1870-2147-rius-12-42-9.pdf>

⁵ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo...", 12-16.

⁶ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo...", 17-20.

⁷ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo...", 21-25.

autoritario, ni tampoco la liberación (obtención de mayores libertades ciudadanas) lleva consigo la garantía de concluir en un proceso de democratización, por lo que, una vez que un Estado/sociedad se dispone a reorganizarse para gestionar los desafíos transicionales y logra superar el proceso de democratización, este mismo Estado democrático es menos propenso a ceder ante eventuales quiebres democráticos.⁸

O'Donnell ubica el proceso democrático de Corea del Sur dentro de la tercera ola de democratización, basándose en los espacios temporales de las olas democráticas desarrolladas por Huntington (la primera ola la ubica entre 1828 y 1926, la segunda expansión democratizadora se da entre 1943 y 1962, mientras que el tercer oleaje se da en el periodo de 1974 y 1990).⁹ Aunque el país celebró elecciones en 1948 con respaldo de la ONU, lo que significaba el primer paso o transición del segundo desafío mencionado, no garantizó una transición democrática adecuada desde el principio, pues diversos acontecimientos limitaron la consolidación de un régimen y Estado democrático.

Para observar con mayor profundidad el proceso de democratización en Corea del Sur, se debe partir por el hecho de que la democracia no era la norma, ya que no formaba parte de la cultura política de este país, y esto es visible al remontarse a cuando Corea del Sur formaba parte de la Península de Corea (entiéndase esto como la Corea unida), la cual se componía de lo que actualmente se conoce como Corea del Norte y Corea del Sur.¹⁰ Se encontraba bajo el mandato de la Dinastía Joseon (1392-1910), siendo esta la última de tres dinastías en la península. En este contexto, esta dinastía se componía de ser un “sistema jerárquico centralizado en el poder, mismo que estaba concentrado en una sola persona” –en este caso, el rey–.¹¹

Posteriormente, en 1910 la península pasó a ser ocupada por el imperio japonés, situación que se venía gestando a lo largo del siglo XIX, período durante el cual Japón y China compitieron por el poder en la zona este de Asia. Después del

⁸ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo...", 13-14.

⁹ Roberto García Jurado, "La teoría democrática de Huntington", *Política y Cultura*, no.19 (2003): 17. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701902.pdf>.

¹⁰ “La dinastía coreana que gobernó durante más de 500 años”, Greelane, 13 de enero de 2019, <https://www.greelane.com/es/humanidades/historia-y-cultura/the-joseon-dynasty-in-korea-195719/>

¹¹ Alfredo Romero, “El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur”, *Democracia en México y Corea del Sur*. (2022): 71.

aumento de la presencia de ambos países en la península, se llevó a cabo la primera Guerra Sino-Japonesa (1894-1895)¹² en suelo coreano. Tras la victoria de Japón, este poco a poco fue apropiándose de la península hasta su total dominación desde 1910 hasta 1945, luego de la rendición japonesa al final de la Segunda Guerra Mundial.

Durante la ocupación japonesa en la península, el gobierno general de Corea se convirtió en un régimen autoritario que se arrogaba las competencias del Ejecutivo, Legislativo y Judicial, del cual se vetó el acceso, en su mayoría, a personal coreano.¹³ Cuando se produjo la rendición de Japón en agosto de 1945, y simultáneamente la liberación de la península de Corea, soviéticos y estadounidenses, que entonces integraban las fuerzas aliadas, entraron en el territorio para encargarse del desarme del ejército japonés que permanecía en estas tierras: las tropas soviéticas se instauraron en la mitad norte, liderada por Kim Il-Sung, y las estadounidenses, en el sur, liderada por Syngman Rhee. Así, se trazó una línea de demarcación militar a lo largo del famoso paralelo 38,¹⁴ que divide a la península en dos zonas, la parte norte y la parte sur.

Lo que parecía la llegada de una primavera para la región, prontamente se convirtió en un sombrío invierno. Esto debido a que la división del territorio, no solo a nivel geográfico, sino también ideológico, derivó en el estallido de la Guerra de Corea, la cual comenzó el 25 de junio de 1950, cuando Corea del Norte invadió a Corea del Sur tras una serie de disputas fronterizas entre ambas zonas. En esta guerra se involucró Estados Unidos apoyando a la parte sur, mientras que el norte estaba siendo apoyado por la URSS y China, marcando así no solo un antes y un después en la historia de la zona norte y la zona sur, sino que también derivó en uno de los primeros conflictos bélicos de la Guerra Fría.¹⁵

Posteriormente, en 1953, para el cese de la Guerra de Corea se acordó un alto al fuego entre la zona norte y la zona sur, mismo que se ha mantenido hasta la actualidad. Más recientemente, ambas naciones han mantenido conversaciones en

¹² “La dinastía coreana que gobernó durante más de 500 años”.

¹³ Romero, “El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur”, 72.

¹⁴ “68o aniversario de la Guerra de Corea”, *KBS World Spanish*, 25 de junio de 2018, https://rki.kbs.co.kr/service/contents_view.htm?lang=s&board_seq=336129.

¹⁵ “La guerra de Corea, el principio de la Guerra Fría”, Francesc Cervera, National Geographic, 25 de junio de 2020, <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/06/por-que-la-guerra-de-corea-nunca-termino-tecnicamente>

torno a la reunificación de la península, sin embargo dichas negociaciones e intentos de mejorar sus relaciones diplomáticas se han visto frustrados a causa de la marcada diferencia ideológica que existe entre ambas.¹⁶

Corea del Sur, devastada por la pobreza tras la invasión japonesa y la guerra, dio inicio a lo que podría definirse como un turbulento proceso de democratización, en el que el país buscó su reconstrucción a nivel social, económico y político, enfrentando una fuerte inestabilidad en este último punto. Syngman Rhee, el entonces presidente entre 1948 y 1960, emprendió acciones represivas, irrespetando principios democráticos como la división de poderes, los derechos civiles, limitar la libertad de expresión, censura a la prensa, así como también realizó reformas constitucionales que le permitieron mantenerse en el poder.¹⁷

Tras varias acusaciones y protestas en contra por fraude electoral, Rhee renunció al cargo, lo cual fue recibido con fervor por parte de la población, la cual vislumbraba la ansiada llegada de la democracia. Durante este período, un nuevo gobierno, a manos de Chang Myon, se posicionaba como una esperanza y como un paso firme hacia la vía de la democratización del país, dado que una nueva constitución había sido redactada y votada por la Asamblea Nacional, y el régimen presidencialista fue sustituido por uno parlamentario.¹⁸

Sin embargo, esta efímera democracia rápidamente se vio debilitada debido a una serie de problemas heredados por el régimen autoritario que había ocupado al país. En un escrito elaborado por Han Sung Joo, el autor reflexiona que el fracaso democrático pudo deberse a varios factores, entre ellos la tradición autoritaria en el país¹⁹, lo que se asocia con el tercer desafío anteriormente expuesto desde la perspectiva teórica de O'Donnell, que argumentaba que la transición de un régimen autoritario a un Estado democrático no solo se basa en llevar al país a un régimen democrático, sino que el aparato estatal también debe tener bases democráticas, de las cuales carecía.²⁰

¹⁶ Atahualpa Amerise, "Corea del Norte: por qué Kim Jong-un ha renunciado al ideal de una reunificación con el Sur que priorizaron su padre y su abuelo", *BBC News Mundo*, 16 de diciembre de 2024, <https://www.bbc.com/mundo/articles/c20nl2v9ygxo>

¹⁷ Romero, "El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur", 74.

¹⁸ Romero, "El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur", 75.

¹⁹ Romero, "El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur", 77.

²⁰ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo...", 18-19.

Posteriormente, sucede un quiebre democrático, el golpe de Estado ocurrido en 1961, en el que el general Park Chung-hee asume el poder hasta 1979, año en el que es asesinado a manos del jefe de la Agencia Surcoreana de Inteligencia.²¹ Posterior a esto se suman otros intentos de establecer la democracia, así como también diferentes quiebres a estos intentos. Ante esto, poco a poco se visibilizaba el surgir de grupos de personas que hacían público su descontento y que abogaban por la urgencia de encaminar al país hacia una verdadera democracia.

Durante uno de estos quiebres democráticos, en 1980, se lleva a cabo un nuevo golpe de Estado militar, lo que desencadenó fuertes protestas por parte de un sector de la ciudadanía, las cuales exigían la democratización de las elecciones presidenciales. A raíz de esto, en 1980 el régimen decide aplicar la Ley Marcial, reprimiendo las protestas y cerrando universidades.²² La represión se intensificó con la Masacre de Gwangju el 18 de mayo de ese mismo año, donde se enfrentaron fuerzas militares a estudiantes frente a la Universidad Nacional de Chonnam, dejando un elevado número de víctimas.²³ Motivo de la presión pública, a finales de 1980, el país –aún de manera turbulenta– se acerca más al ansiado objetivo, marcado por propuestas de distintos sectores, los cuales apelaban por la redacción de una constitución que se basara en el respeto al pueblo, la democracia y la independencia nacional.

Si bien desde 1948 se vio participación ciudadana relevante, es a partir de la década de los ochenta, y hasta los noventa, que se logra la organización de movimientos estructurados. Esta reorganización permitió la moderación ideológica y la desradicalización, por lo que se les denominó como los “nuevos movimientos sociales”.²⁴ El papel significativo de los movimiento sociales en el proceso histórico de democratización de Corea del Sur es ejemplo de cómo se supera el primer desafío transicional de O'Donnell; la particularidad es que en este caso las élites no

²¹ Romero, “El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur”, 79.

²² “Episodio 8: El movimiento de democratización: el poder ciudadano reconocido a nivel mundial”, *KBS World Spanish*, 19 de mayo de 2025, https://world.kbs.co.kr/service/contents_view.htm?lang=s&menu_cate=&id=&board_seq=458180

²³ “La Ley Marcial en Corea del Sur: Historia, Implicaciones y Perspectivas”, Pablo Pena, Código News, 03 de diciembre de 2024, <https://codigonews.com/la-ley-marcial-en-corea-del-sur-historia-implicaciones-y-perspectivas/>

²⁴ Juan José Ramírez Bonilla, *Transiciones coreanas: permanencia y cambio en Corea del Sur en el inicio del siglo XXI*. (El Colegio de México, 2009). 69.

realizaron cambios para involucrar a la población, sino que la población se organizó para exigir cambios involucrándose de forma directa.²⁵

“Finalmente en 1997 se da el primer cambio pacífico de transferencia de poder de un partido gobernante a uno de oposición en la historia de Corea del Sur, marcando así la solidificación del proceso de democratización en el país”.²⁶ Ese traspaso de poder permitió el fortalecimiento del proceso de democratización²⁷, de forma que se soluciona la primera y segunda transición del segundo desafío planteado por O'Donnell, ya que no solo es un traspaso de poder, es la transición democrática a través de mecanismos de elección popular que cuentan con el consenso de actores políticos y civiles, acompañado de una reformulación normativa/institucional.²⁸

Con ello se sientan las bases de la democracia actual que goza Corea del Sur. Sin embargo, recursos utilizados en períodos de incremento de tendencias autoritarias, como es el caso de Ley Marcial, han dejado una huella en la memoria colectiva de las personas surcoreanas, que lucharon arduamente por la democratización de su país, pavimentando en los corazones de sus habitantes la búsqueda de la libertad, el respeto de los derechos humanos y la defensa de la democracia.²⁹ Lo mencionado previamente es evidencia que pese a la dificultad que conlleva la transformación de un régimen autoritario a un Estado y régimen democrático, una vez superado el tercer desafío, el aparato estatal es menos susceptible a quiebres democráticos, pues tiene herramientas procedimentales que le permiten maniobrar ante estos escenarios de conflictividad, buscando salvaguardar el bienestar de la población.

Sin embargo, recientemente ocurrió un hecho insólito que parecía posicionarse como un quiebre democrático en el país: un nuevo intento de la aplicación de la Ley Marcial a finales de 2024. “Salvemos a Corea del Sur de las fuerzas anti-estatales, el país está tambaleándose al borde del colapso”,³⁰ fueron las

²⁵ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo...", 13.

²⁶ Romero, “El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur”, 84.

²⁷ Bonilla, Transiciones coreanas: permanencia...”. 22.

²⁸ Toppi, "Guillermo O'Donnell y su aporte al desarrollo..." 17.

²⁹ “La Ley Marcial en Corea del Sur: Historia, Implicaciones y Perspectivas”.

³⁰ Gustavo Arias, “Crisis en Corea del Sur: destitución presidencial, juicio y elecciones sacuden al país asiático”, *CRHoy.com*, 08 de abril de 2025, <https://www.crhoy.com/mundo/crisis-en-corea-del-sur-destitucion-presidencial-juicio-y-elecciones-sacuden-al-pais-asiatico/>

palabras del ex-presidente Yoon Suk-Yeol tras declarar la Ley Marcial, que según el artículo 77 de la constitución surcoreana dictamina lo siguiente:

1. Cuando sea necesario para hacer frente a una necesidad militar o para mantener la seguridad y el orden públicos mediante la movilización de las fuerzas militares en tiempo de guerra, conflicto armado o una emergencia nacional similar, el presidente puede proclamar la ley marcial según lo prescrito por la ley.
2. La ley marcial será de dos tipos, ley marcial extraordinaria y ley marcial preventiva.
3. En virtud de la ley marcial extraordinaria, se pueden tomar medidas especiales con respecto a la necesidad de órdenes judiciales, libertad de expresión, prensa, reunión y asociación, o los poderes del Ejecutivo y el Poder Judicial según lo prescrito por la ley.
4. Cuando el Presidente haya proclamado la ley marcial, lo notificará a la Asamblea Nacional sin demora.
5. Cuando la Asamblea Nacional solicite el levantamiento de la ley marcial con el voto concurrente de la mayoría del total de miembros de la Asamblea Nacional, el Presidente cumplirá.³¹

Como se ha mencionado, la Ley Marcial es un estado de excepción en el que las fuerzas armadas asumen el control de la administración pública y la aplicación de la ley, normalmente durante períodos de crisis o inestabilidad. Se define como la “suspensión temporal de la ley civil, lo que permite a los militares ejercer autoridad sobre el orden público”.³² Esta situación se activa típicamente en circunstancias extraordinarias, como guerras, insurrecciones o desastres naturales, donde las estructuras de gobernanza ordinarias son incapaces de mantener la paz y el orden.³³

³¹ Constitución de la República de Corea, 17 de julio de 1948, acceso el 25 de junio de 2025, <http://www.rehoya.com/nuevarehoya/constituciones/Constituci%C3%B3n%20Corea%20del%20Sur.pdf>

³² “La Ley Marcial en Corea del Sur: Historia, Implicaciones y Perspectivas”.

³³ “La Ley Marcial en Corea del Sur: Historia, Implicaciones y Perspectivas”.

¿A qué se debió la aplicación de la Ley Marcial en Corea del Sur?

Como se recordará, esta ley ya tuvo lugar durante el proceso de democratización en el país en los años ochenta, anterior a la masacre de Gwangju; ante esto, ¿por qué se haría uso de esta nuevamente, contando ahora con un Estado democrático?

La iniciativa de Yoon Suk-Yeol para declarar dicha ley data de abril de 2024, fecha en la que el entonces partido oficialista sufrió una derrota en las elecciones legislativas, siendo la oposición la que tomaría más fuerza dentro de la Asamblea Nacional.³⁴ Debido a esto, hubo bloqueos con respecto a temas presupuestarios, a distintos proyectos del gobierno oficialista, al mismo tiempo que Yoon procedió a vetar leyes provenientes de la Asamblea.³⁵ Yoon Suk-Yeol también aseguraba que la oposición era simpatizante de Pyongyang, capital de la nación vecina, Corea del Norte.³⁶

Bajo la aplicación de la Ley Marcial, Yoon Suk-Yeol anunció la prohibición de actividades políticas, incluidas protestas, acciones de partidos políticos, manifestaciones, así como la “manipulación de la opinión pública” y la “subversión”. Ante esto, se alegaba que las personas que incumplieran este decreto, podrían ser arrestadas o allanadas sin necesidad de una orden judicial.³⁷ Al pasar de las primeras horas, el ejército declaró que todo tipo de reuniones por parte del Parlamento, o de organizaciones políticas estaban prohibidas, y a su vez se informó que los medios de comunicación también quedarían bajo control militar.³⁸ Avivando, después de tantos años, la implantación de prácticas autoritarias en el país.

³⁴ Arias, “Crisis en Corea del Sur: destitución presidencial”.

³⁵ YoonJung Seo, Gawon Bae, Mike Valerio y Jessie Yeung, “Destituyen al presidente de Corea del Sur cuatro meses después de haber declarado la ley marcial”, *CNN en Español*, 04 de abril de 2025, <https://cnnespanol.cnn.com/2025/04/03/mundo/destituyen-presidente-corea-del-sur-yoon-suk-yeol-trax>.

³⁶ Seo, Bae, Valerio y Yeung, “Destituyen al presidente de Corea del Sur”.

³⁷ Jessie Yeung, “¿Qué es la ley marcial en Corea del Sur?”, *CNN en Español*, 04 de diciembre de 2024, <https://cnnespanol.cnn.com/2024/12/04/que-es-ley-marcial-corea-sur-trax>.

³⁸ Frances Mao y Jake Kwon, “Por qué el presidente de Corea del Sur declaró repentinamente la ley marcial y la retiró horas después en medio de protestas y el rechazo parlamentario”, *BBC News Mundo*, 03 de diciembre de 2024, <https://www.bbc.com/mundo/articles/czxdg08xjg1o>

Implicaciones sociales y políticas tras la aplicación de la ley

La imposición de dicha ley parecía poner en jaque la estabilidad democrática de años en el país asiático, razón por la cual muchas personas, tras el llamado de figuras como Lee Jae-Myung, en ese entonces jefe de la oposición, a manifestarse en contra de dicha ley, decidieron alzarse en protestas a pesar de las prohibiciones expuestas.³⁹

Aunado a esto, pese a los bloqueos por parte de fuerzas militares, las personas legisladoras decidieron abrirse paso con el fin de llevar a cabo una votación en el Parlamento y declarar inválida la Ley Marcial, tal y como lo establece el artículo 77, inciso 5 de la Constitución surcoreana, así como la petición de la destitución de Yoon como presidente.⁴⁰ Debido a esto, el Tribunal Constitucional a cargo en el país de prestar una última revisión decidió destituir a Yoon Suk-Yeol cuatro meses después del suceso. Han Duck-soo, el primer ministro en ejercicio, asumió la presidencia de forma interina en tanto se escogía a una nueva persona en el cargo por medio de elecciones presidenciales adelantadas.⁴¹

Ahora bien, se deben entender los mecanismos disponibles y el margen de maniobra con los que cuentan los distintos supremos poderes del país. Y es que si se refiere al proceso de democratización a través del fortalecimiento institucional, resulta pertinente mencionar la teoría de pesos y contrapesos de los diferentes poderes que coexisten en una democracia expuesta por O'Donnell. Argumenta que estos no solo deben generar un contrapeso para los demás poderes, sino que también deben ser sujetos a ser juzgados por igual.

El grado de democraticidad está relacionado directamente con la concreción de un Estado efectivo, el cual no sólo implica la dimensión interinstitucional, sino también que ninguna institución estatal escape al control de legalidad de sus acciones, que el sistema legal se extienda de forma homogénea a través de todo el territorio y que los derechos se apliquen de forma universal, con independencia de los atributos personales.⁴²

³⁹ Arias, “Crisis en Corea del Sur: destitución presidencial”.

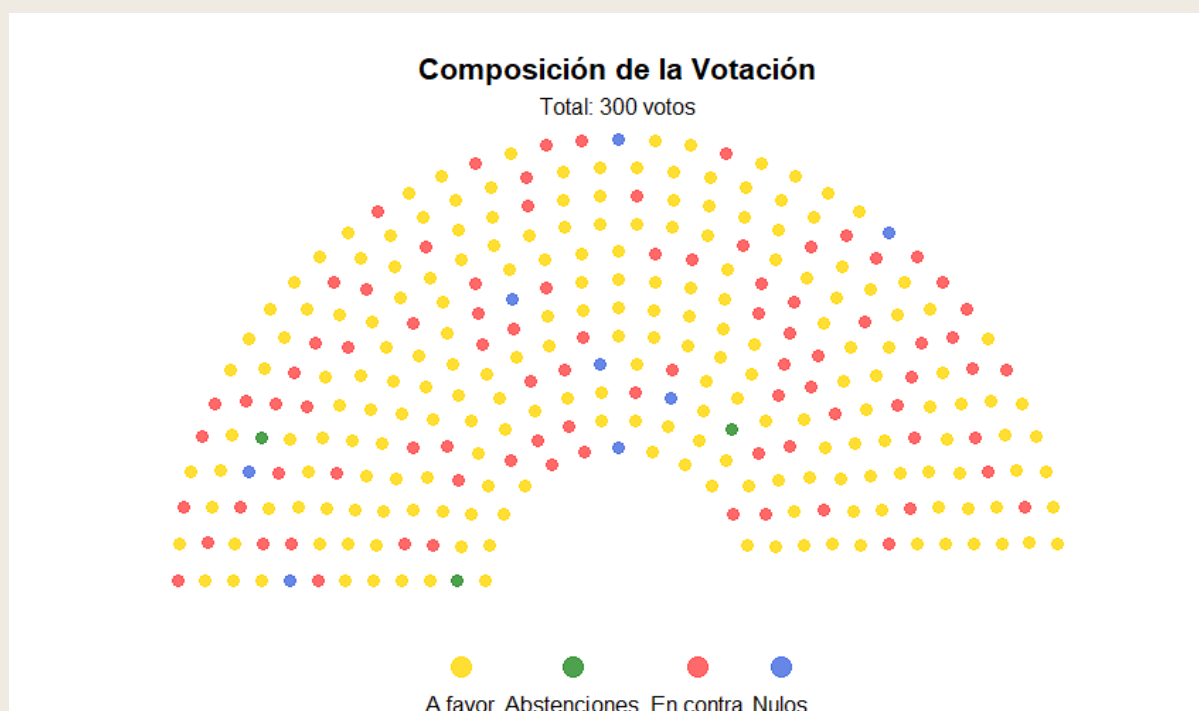
⁴⁰ Mao y Kwon, “Por qué el presidente de Corea del Sur”.

⁴¹ Arias, “Crisis en Corea del Sur: destitución presidencial”.

⁴² Javier Duque Daza, “Guillermo O'Donnell y la Democracia: Movimientos sociales y democracia en América Latina”, *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*. (2014): 12.

La relación entre la teoría esbozada y el contexto vivido en Corea del Sur en su proceso de fortalecimiento institucional es estrecha, dado que en 1987, durante la transición de un régimen dictatorial a un régimen democrático, se estableció un fortalecimiento de la institucionalidad, que a su vez implantó mecanismos de contrapesos para resguardar los derechos de la ciudadanía. En este sentido, como se mencionó, el mecanismo para llevar a cabo la destitución de la persona mandataria, la moción de destitución presidencial, debe convocarse desde el plenario de la Asamblea Nacional por parte de alguna diputación. Esta moción debe ser sometida a votación por las curules, donde es necesaria una mayoría calificada para ser aprobada. Dado que la Asamblea Nacional de Corea del Sur cuenta con 300 diputaciones, es necesaria la votación afirmativa de 200 curules para la destitución de quien ejerza la presidencia.⁴³

Gráfico 1. Resultados de la votación parlamentaria para la aprobación de la destitución del Presidente Yoon Suk Yeol, 2024



Fuente: Elaboración propia.

⁴³ “El Parlamento de Corea del Sur aprueba la destitución del presidente por declarar la ley marcial”, *Europa Press Internacional*, 14 de diciembre de 2024, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-parlamento-corea-sur-aprueba-destitucion-presidente-20241214091643.html>

En la votación de la Asamblea Nacional, 204 de las 300 personas legisladoras votaron a favor de la destitución; este bloque se conformó mayoritariamente por las 171 diputaciones de los partidos opositores (Partido Democrático de Corea, Partido Reformista, Partido de la Renta Básica), mientras que 85 se opusieron, hubo tres abstenciones y ocho votos nulos (ver Gráfico 1).⁴⁴ Al menos doce diputaciones del oficialista Partido del Poder Popular (PPP) parecen haber votado a favor de la moción, desafiando la postura oficial de su partido.^{45 46}

Después de la votación no se ejecuta el proceso para acabar con el lapso de la administración, sino que debe pasar por un proceso perentorio en el que el Tribunal Constitucional debe votar con un mínimo de la mayoría calificada a favor de la petición de la Asamblea de destituir al presidente. El Tribunal cuenta con un plazo de 180 días para deliberar sobre si debe proceder o no la petición, y en el caso de una votación a favor, se tiene un plazo de 60 días en el que se debe de volver a convocar a elecciones para el cargo a la presidencia.⁴⁷ Al poseer este tribunal nueve judicaturas, era necesario contar con el voto de al menos seis de ellas, pero en el momento en el que se dieron estos acontecimientos existían tres vacantes, por lo que se necesitaba la positiva de la totalidad de las seis judicaturas (ver Gráfico 2).⁴⁸

⁴⁴ Europa Press Internacional, “El Parlamento de Corea del Sur”.

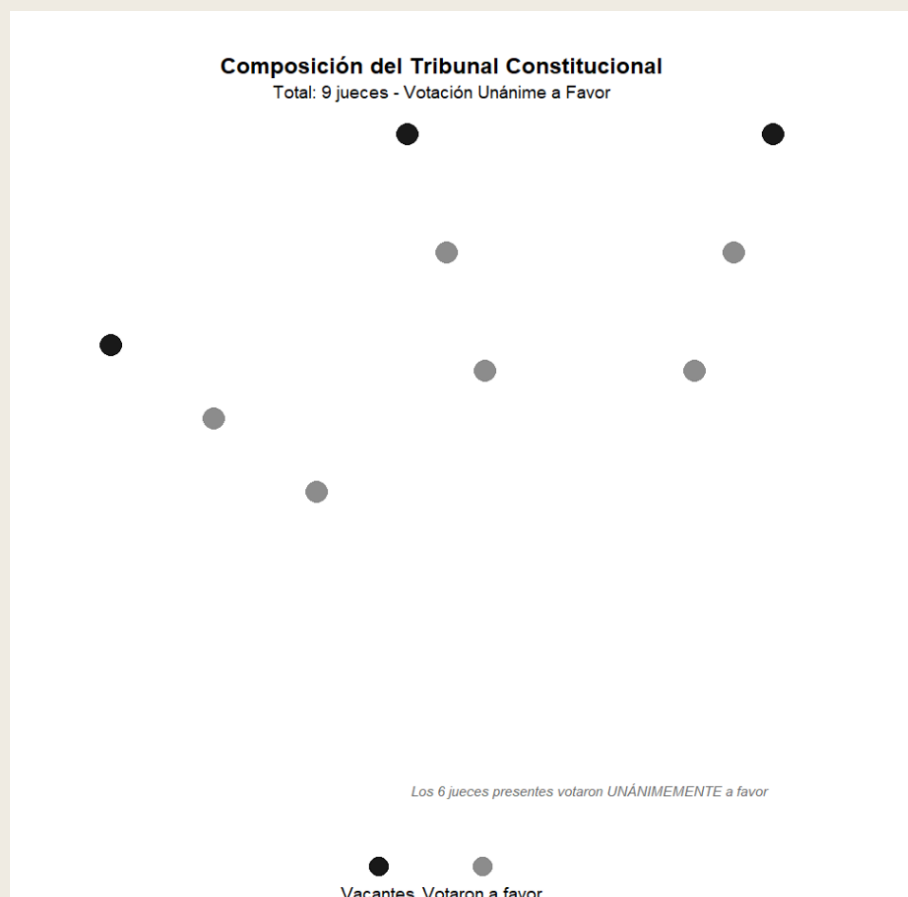
⁴⁵ “El parlamento de Corea del Sur destituye al presidente Yoon Suk Yeol tras la declaración de ley marcial”, *Reporte Asia*, 14 de diciembre de 2024, <https://reporteasia.com/politica/2024/12/14/parlamento-corea-del-sur-destituye-presidente-yoon-suk-yeol/>

⁴⁶ La votación de las diputaciones dentro de la Asamblea Nacional de Corea es secreta, razón por la que no es posible presentar un desglose de la votación de cada fracción política y diputación de forma individual, de manera que lo que se presenta es una intención de voto con base en los resultados de la votación parlamentaria.

⁴⁷ Europa Press Internacional, “El Parlamento de Corea del Sur”.

⁴⁸ Europa Press Internacional, “El Parlamento de Corea del Sur”.

Gráfico 2. Resultados de la votación de la Corte Suprema sobre la destitución del presidente Yoon Suk Yeol, 2024



Fuente: Elaboración Propia con base en Europa Press Internacional, “El Parlamento de Corea del Sur...”.

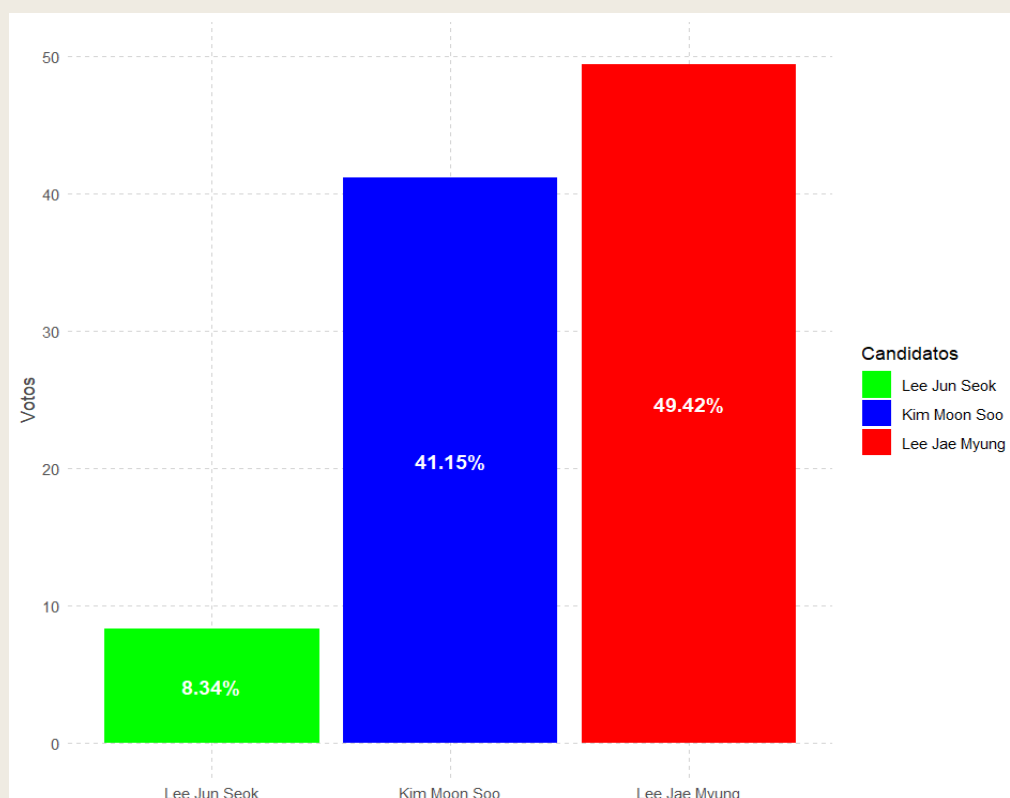
Elecciones adelantadas

Después de que la propuesta de remoción de Yoon de su cargo fue aprobada, y ante una presión internacional que llamaba a la resolución pronta, pacífica y ordenada de la situación, se tenía que realizar la planificación de las siguientes elecciones.⁴⁹ Estas se realizaron el 03 de junio de 2025, dejando como presidente de Corea del Sur al líder del Partido Democrático (DPK), Lee Jae-myung, con un total de un 49,42% de los votos; seguido del también candidato y ex ministro de Trabajo por parte del partido anteriormente oficialista, Kim Moon Soo, con un cercano 41,15%, y

⁴⁹ “La UE insta a una ‘solución ordenada’ a la crisis política en Corea del Sur tras la destitución del presidente”, Europa Press Internacional, 14 de diciembre de 2024, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-insta-solucion-ordenada-crisis-politica-corea-sur-destitucion-presidente-20241214131712.html>

en tercer lugar, el candidato del Partido Nueva Reforma, Lee Jun Seok, con un 8,34% (ver Gráfico 3).⁵⁰

Gráfico 3. Resultados de la votación presidencial adelantada en Corea del Sur, 2025



Fuente: Elaboración propia con base en World Socialist Web Site, “El demócrata Lee Jae-Myung...”.

Anterior a esto, el 29 de mayo inició la votación anticipada para las elecciones presidenciales, para las cuales se habilitaron alrededor de 3,568 colegios electorales. Estas preliminares presentaron un alza en la participación, ya que para las 6 de la tarde (hora local), se dio a conocer que aproximadamente 8,7 millones de personas habían emitido su voto, lo que se traduce como un 19,6% del padrón electoral, a comparación del 17,6% obtenido en 2022⁵¹, lo que refleja un aumento en

⁵⁰ “El demócrata Lee Jae-myung gana las elecciones presidenciales en Corea del Sur”, Ben McGrath, World Socialist Web Site, 06 de junio de 2025, <https://www.wsws.org/es/articles/2025/06/06/6bdc-j06.html>

⁵¹ “Corea del Sur arranca sus presidenciales con participación récord y la sombra de la crisis política”, France 24, 29 de mayo de 2025, <https://www.france24.com/es/asia-pac%C3%ADfico/20250529-corea-del-sur-arranca-sus-presidenciales-con-participaci%C3%B3n-r%C3%A9cord-y-la-sombra-de-la-crisis-pol%C3%ADtica>

el voto anticipado de un 11,3%. La Comisión Electoral Nacional del país estima que la participación electoral total fue del 79.3% del padrón electoral, siendo este el resultado más alto registrado desde la histórica elección de 1997⁵², en las que se da paso a la solidificación de la democratización. Ante esto, el líder interino del Partido Demócrata, Park Chan-dae, declaró en una entrevista que los resultados de la encuesta de pie de urna reflejan “el enérgico juicio popular contra el régimen insurgente”.⁵³

Al gane de Lee Jae-myung, se le añade que su partido cuenta con mayoría legislativa, razón por la cual la aprobación de políticas públicas impulsadas por este se visualiza como más sencilla⁵⁴, caso contrario a su predecesor. Sin embargo, en el plano de la relaciones internacionales, Lee se enfrenta a un escenario adverso en las negociaciones con Estados Unidos, esto ante una relación que según sus asesores, “se vio debilitada durante la crisis vivida tras la ley marcial”.⁵⁵ Negociaciones con respecto al aumento de aranceles impuestos por el gobierno de Donald Trump, quien envió recientemente una carta a Corea del Sur informando que todas las exportaciones hechas a EE.UU. enfrentarán un alza de un 25%, a menos que compañías clave reubiquen su manufactura a los EE.UU. previo al 01 de agosto.⁵⁶ En una declaración, el Ministro de Finanzas de Corea del Sur mencionó que planean mantener negociaciones prontas con el país norteamericano, pero que si las fluctuaciones de mercado se volvían excesivas, el gobierno tomaría acción inmediata en concordancia con los planes de contingencia.⁵⁷ En otras ocasiones, Trump ha propuesto imponer más aranceles a los semiconductores y productos farmacéuticos, industrias predominantes de la economía surcoreana.⁵⁸ A pesar de lo

⁵² Jessie Yeung, YoonJung Seo, Gawon Bae, Mike Valerio y Lauren Kent, “El líder de la oposición, Lee Jae-myung, gana las elecciones en Corea del Sur”, *CNN en Español*, 03 de junio de 2025, <https://cnnespanol.cnn.com/2025/06/03/mundo/triunfo-lee-jae-myung-corea-del-sur-trax>

⁵³ Yeung, Seo, Bae, Valerio y Kent, “El líder de la oposición, Lee Jae-myung”.

⁵⁴ Yeung, Seo, Bae, Valerio y Kent, “El líder de la oposición, Lee Jae-myung”.

⁵⁵ Yeung, Seo, Bae, Valerio y Kent, “El líder de la oposición, Lee Jae-myung”.

⁵⁶ “For South Korea’s New President, Trump’s Tariffs Are an Ultimatum”, Darcie Draudt-Véjares, Carnegie Endowment for International Peace, 09 de julio de 2025, <https://carnegieendowment.org/emissary/2025/07/south-korea-trump-tariff-economy-lee?lang=en>

⁵⁷ Elisabeth Buchwald, “Trump announces new tariffs of up to 40% on a growing number of countries”, *CNN Business*, 08 de julio de 2025, <https://edition.cnn.com/2025/07/07/economy/trump-letters-tariffs>

⁵⁸ Yeung, Seo, Bae, Valerio y Kent, “El líder de la oposición, Lee Jae-myung”.

anterior, el 31 de julio Trump presentó un nuevo cambio, añadiendo a Corea del Sur a la lista de países a los que se les impondrá un 15% en materia arancelaria.⁵⁹

Por otro lado, con respecto al panorama legal para el ex mandatario Yoon Suk-Yeol, todavía tiene pendientes otros procedimientos legales, incluido su juicio por insurrección, el cual comenzó el pasado 14 de abril y que se prevé que concluya a finales de 2025 o a inicios de 2026.⁶⁰ Según se establece en la Constitución Política surcoreana, la insurrección es uno de los pocos cargos criminales para los que un presidente no tiene inmunidad: “El presidente no será acusado de ningún delito durante su mandato, excepto por insurrección o traición”.⁶¹ Además, es castigable con cadena perpetua o pena de muerte, aunque Corea del Sur no realiza ejecuciones desde 1997.⁶²

Conclusión

La repentina aplicación de la Ley Marcial en diciembre de 2024 causó un gran revuelo entre las personas habitantes de Corea del Sur. A pesar de que estuvo en vigor unas cuantas horas, pareció amenazar la solidez democrática que con gran dificultad había sido alcanzada por el país asiático, razón por la cual el miedo y descontento por parte de la población y de los distintos poderes se hizo notar rápidamente.

El uso de diferentes recursos procedimentales contemplados dentro del marco constitucional y organizativo en la división de los supremos poderes del país asiático es evidencia de los “pesos y contrapesos” en un Estado democrático, al limitar los excesos atribuidos a sí mismo por parte la administración, de manera que se limita la concentración de poder, llegando así a la destitución de un mandatario tras un incumplimiento constitucional. Y es que como argumentaba O'Donnell:

Hay casos de juicios a los presidentes y hasta renunciaciones, que han conducido a la suspensión del mandato ya sea por presiones “desde la calle”, por movimientos sociales, o por coaliciones en los congresos o situaciones

⁵⁹ Elisabeth Buchwald, “Así es el plan de aranceles de Trump: los países que más tienen, los nuevos porcentajes y más”, *CNN Economía y Dinero*, 01 de agosto de 2025,

<https://cnnespanol.cnn.com/2025/08/01/economia/aranceles-comercio-trump-fecha-limite-trax>

⁶⁰ “Corea del Sur: participación récord en voto anticipado”, *DW*, 29 de mayo de 2025, <https://www.dw.com/es/corea-del-sur-participaci%C3%B3n-r%C3%A9cord-en-voto-anticipado/a-72707403>

⁶¹ Constitución de la República de Corea, art. 84.

⁶² Arias, “Crisis en Corea del Sur: destitución presidencial”.

especialmente críticas, y que no han conducido a quiebres democráticos. Se ha dado una sucesión sin problemas de gobiernos civiles. Hay diversos casos de crisis presidenciales en las cuales se suspenden los mandatos y no se afectó la democracia, ni se produjo un quiebre a ésta. Los diseños institucionales le han dado cabida a procedimientos como el juicio político y la destitución en casos de corrupción o de situaciones especialmente críticas de contestación social en las que los presidentes han renunciado. Se han suspendido los mandatos, sin quiebres democráticos. En el caso de autoridades designadas, se presupone la separación y autonomía de poderes, considerada constitucionalmente, lo cual implica que acciones que la afecten y rompan el equilibrio y la lógica de pesos y contrapesos conllevan una fractura en la democracia.⁶³

La turbulenta historia de autoritarismo, dominación y colonialismo en Corea del Sur previa a la consolidación de la democracia, arraiga en la memoria colectiva de la población surcoreana la lucha por la permanencia de recursos como la división de poderes, el reconocimiento de los derechos humanos, los movimientos sociales, la libertad de expresión, la libertad de prensa y la participación política. Este contexto permite comprender más profundamente qué fue lo que condujo a la población y al aparato institucional a rápidamente levantarse en contra de lo que pudo significar un quiebre democrático.

Al respecto, Alfredo Romero reflexiona sobre un proverbio coreano que dice que “aún los ríos y montañas cambian cada diez años”.⁶⁴ En este sentido, se puede relacionar con que dentro del país surgieron también muchísimos cambios; pasando períodos autoritarios por ocupación extranjera, la división territorial de la península (la Corea unida), seguido de distintos regímenes autoritarios, la llegada de elecciones democráticas en los noventa⁶⁵, y por último, el intento de aplicación de la ley marcial en 2024.

Esta situación sustenta que la democratización es un proceso constante y no un estado inamovible, en el cual pueden haber tanto avances como retrocesos; la evolución o el desgaste de un proceso democratizador se ve influenciado tanto de

⁶³ Daza, “Guillermo O'Donnell y la Democracia”, 12.

⁶⁴ Romero, “El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur”.

⁶⁵ Romero, “El sinuoso camino hacia la democratización en Corea del Sur”, 84.

forma doméstica (a lo interno del país) como de forma externa (actores más allá de las fronteras). La transición de un sistema autoritario a un Estado democrático, en este caso se dio principalmente a causa de la movilización democratizadora de la población.⁶⁶

⁶⁶ Bonilla, *Transiciones coreanas: permanencia y cambio en Corea del Sur*, 22.