

Análisis semanal 486: Despido del presentador Gary Lineker en la BBC y el plan para migrantes en Reino Unido: una breve aproximación (13 de marzo de 2023)

Josué Rivas Valverde

“Es una política inmensamente cruel dirigida a las personas más vulnerables, usando un lenguaje que no dista del utilizado por Alemania en los años 30” (Gary Lineker, 2023)



La cadena de medios de comunicación inglesa, conocida como BBC, ha suspendido a Gary Lineker, presentador desde el año 1999 del conocido programa deportivo; “Match of the Day”, por un comentario en la red de Twitter criticando un plan gubernamental para restringir el derecho de los migrantes a solicitar asilo. Desde entonces, múltiples figuras y organizaciones se han expresado en defensa del presentador. Este caso invita al análisis y reflexión sobre los alcances que las personas comunicadoras tienen para manifestar sus opiniones y perspectivas sobre las cuestiones políticas cuando están bajo el mando de un medio de comunicación hegemónico. En este sentido, se plantea para este trabajo un breve análisis sobre este caso, haciendo énfasis en el plan para restringir el derecho al asilo y el papel de los medios de comunicación en las democracias modernas.

Plan para refugiados

El gobierno británico propone, a través de un proyecto de ley, regular la inmigración desde las zonas costeras de Francia. Dicha ruta es conocida por una gran cantidad de personas migrantes que viajan en botes o barcos bajo condiciones de alta peligrosidad. A través de este plan, se establece que las personas que arriben el territorio de Reino Unido serán expulsadas rápidamente, asimismo, estas personas se verán absolutamente imposibilitadas de solicitar

asilo. La mayoría de migrantes provienen de Albania y Afganistán, y durante el 2023 se han registrado casi 3000 personas migrantes que han tocado suelo inglés. [1]

Rishi Sunak, el primer ministro de Reino Unido manifestó en el diario “The Sun” que: “Esta nueva ley enviará un mensaje claro: si vine ilegalmente a este país, será rápidamente expulsado”. El conservadurismo gubernamental ha impulsado esta iniciativa con la justificación de que la migración es una crisis mundial y el marco legal para enfrentarla no es adecuado. Según las declaraciones de la ministra del Interior, Suella Braverman, este proyecto amplía los límites del derecho internacional y va acorde con las responsabilidades internacionales. [2]

Diversas organizaciones, entre ellas el alto comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, han expresado que es una contravención de las obligaciones que tiene Reino Unido respecto a los derechos humanos. Tal como menciona Volker Türk, líder de la mencionada organización, el proyecto “plantea dudas específicas en materia de derechos humanos, como la violación del derecho a una valoración individual de cada caso y la prohibición de las expulsiones colectivas y la detención arbitraria de inmigrantes”. [3]

Es importante señalar que la perspectiva a favor del proyecto plantea la necesidad de regular el paso de migración irregular entre los mares de Francia y Reino Unido, donde personas aprovechan la vulnerabilidad de los migrantes para cobrar mucho dinero por transporte, el cual suele ser inseguro y pone en riesgo la vida de los migrantes. No es un problema menor, efectivamente es necesario plantear políticas para resguardar la vida de estas poblaciones, sin embargo, esta perspectiva a favor del proyecto de ley no tiene medidas del impacto que ocasiona, de tal forma que deportar a las personas que lleguen a tierras inglesas no implica una disuasión para evitar la migración. Estos grupos provienen, en su mayoría, de zonas de conflicto, por lo que huyen de sus países precisamente porque en sus localidades no tienen seguridad vital.

Por el contrario, la perspectiva en contra manifiesta cómo esta política pone en peligro la vida de las personas migrantes al devolverlas a sus lugares de origen. Restringe sus derechos a solicitar asilo, lo cual está expreso en la Convención del Refugiado y sus derechos humanos básicos. [4]

El papel de los medios de comunicación en las democracias modernas

La cadena BBC es un medio de comunicación de Reino Unido, se posiciona como uno de los medios más importantes e influyentes del mundo. Su hegemonía en la globalización le permite tener una cobertura en sus visiones políticas muy amplia, indudablemente no es un medio que tenga imparcialidad, así como sus trabajadores. Sin embargo, en el caso de Lineker, se utiliza como argumento la imparcialidad que deben tener los presentadores de expresas sus posturas políticas en sus redes de comunicación personales.

La BBC posee un permiso especial otorgado por la monarquía británica para operar con independencia de los poderes económicos o políticos. Este permiso implica que permanece sujeto a la legitimidad de un poder cultural significativo en el Reino Unido, que es la monarquía. En el marco del sistema democrático, este medio de comunicación no puede contribuir a la pérdida de legitimidad que posee el sistema político inglés, pues la forma en que opera este medio ordena y estructura la opinión pública y la agenda del país. Así pues, aunque tenga independencia de controles políticos o económicos, la BBC se complementa con las instituciones políticas e incluso puede llegar a operar como una. Este análisis se extraer del siguiente fragmento textual:

Una de las principales preocupaciones sobre el papel de los medios de comunicación obedece a que el gobierno democrático se basa en la existencia de instituciones y reglas que organizan tanto al sistema político como a la sociedad; pero los medios de comunicación han quedado fuera de las instituciones y han alcanzado tal influencia que no sólo complementan, sino que a veces sustituyen a las instituciones políticas [5]

Con esto, es posible decir que el despido de Gary Likener tiene relación con la legitimidad que el medio tiene ante las instituciones políticas. Una crítica vehemente hacia el primer ministro es un suceso que puede comprometer seriamente la relación cordial que existe con el gobierno. Es un ataque -considerándolo con esta palabra- a la misma institucionalidad que le ha dotado legitimidad.

Así pues, este caso evidencia cómo la cadena BBC obedece a intereses del propio Estado para construir legitimidad hacia sus propias instituciones. Un conflicto de este tipo da cuenta de que la supuesta independencia manifestada en la carta real tiene limitaciones, pues el ejercicio de la libertad de expresión de un comunicador respecto a un plan político, aún en sus redes personales, le costó su trabajo en el medio.

Luego de un intenso panorama en la comunicación política del país, la BBC anuncia el 13 de marzo sobre un acuerdo alcanzado con Gary Lineker, el cual plantea la pronta reincorporación del presentador al programa que ha dirigido durante décadas.

Notas

[1] Bermúdez, M. (2023) El Reino Unido busca restringir migración irregular. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/mundo/el-reino-unido-busca-restringir-migracion-irregular/>

[2] Idem

[3] Sedano, R. (2023) Reino Unido: Sunak defiende ante el Parlamento su ley migratoria. *France 24*. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/europa/20230308-reino-unido-sunak-defiende-ante-el-parlamento-su-ley-migratoria>

[4] Idem

[5] Villafranco, C. (2005) El papel de los medios de comunicación en las democracias. *Scielo*. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000200001